



## Fiche DÉTOX #1.2

Le projet **Cigéo** à Bure en Meuse, c'est non !

V 2018-08



*"Avec le nucléaire, nous avons construit un appartement sans toilettes. Les déchets débordent des piscines de refroidissement, fuient de leurs cuves dérisoires, s'entassent dans des bunkers. En les enfouissant à 500 mètres sous terre, loin des yeux loin du cœur, Cigéo [Centre Industriel de Stockage Géologique] n'est rien d'autre qu'un tour de passe-passe, un coup de bonimenteur<sup>1</sup>..."*

### Tricherie

*"L'installation d'un stockage nucléaire souterrain est soumise à des règles préalables : pas de potentiel géothermique à l'aplomb du site. Pour ne pas stériliser la ressource énergétique et pour éviter à tout prix des intrusions futures aux conséquences dramatiques, logique non ? Or aujourd'hui plus personne ne nie l'existence d'une **importante ressource géothermique sous la couche visée pour l'enfouissement**. Ainsi installer un Cigéo hors-la-loi, c'est bien légal, ça ?"<sup>2</sup>*

### Un Tchernobyl souterrain

Ingénieur agronome et expert citoyen critique de Cigéo, Bertrand Thuillier alerte sur les dangers du projet. La roche dans laquelle les futurs colis de déchets

doivent être enfouis est argileuse. Cette roche est saturée en eau et peu cohésive, explique-t-il. Or, **en présence de l'eau, des rayonnements forts produisent de l'hydrogène**. Par ailleurs, "pour construire les alvéoles de 500 mètres de long qui accueilleront les déchets, il faudra des centaines de milliers de tonnes d'acier, sur lequel l'hydrogène a un effet corrosif". Cette situation crée un risque explosif important, selon lui : "Là où on pensait faire un stockage, on construit une usine à hydrogène". Pour la députée écologiste Michèle Bonneton, c'est potentiellement "un Tchernobyl souterrain"<sup>3</sup>.

### De cata en cata...

Dans de nombreux Etats, le choix de l'enfouissement souterrain pour les déchets à vie longue a fait son trou. En

Finlande, le projet Onkalo (la grotte, en finnois) prévoit d'enfouir 5 500 tonnes à plus de 400 mètres sous terre.

Des recherches de sites sont en cours en Suède et en Australie, des laboratoires sont en activité en Belgique et au Japon. "C'est la solution la plus sûre" répète l'industrie nucléaire comme une rengaine...

Pourtant, à **Asse, en Allemagne**, le site de stockage creusé au fond d'une ancienne mine de sel dans les années 1970 s'est maintenant transformé en gigantesque saumure radioactive suite à des **infiltrations d'eau**. Alors que les galeries menacent de s'effondrer, et que la contamination des nappes souterraines à moyen terme est désormais inévitable, les autorités s'arrachent les cheveux pour

savoir s'il vaut mieux extraire les colis ou sceller le site.

**Aux Etats-Unis, le site de Wipp** (Waste Isolation Pilot Plant) accueille depuis 1999 dans le désert du Nouveau-Mexique les déchets du programme d'armement nucléaire et fait office de vitrine internationale. Après quinze ans de fonctionnement, un fût a éclaté et libéré des rejets de plutonium et d'américium en surface. Les ingénieurs avaient prévu qu'un accident de ce type se produirait une fois tous les 200 000 ans : "**tout ce qui n'aurait jamais dû se produire se produisit, et tout ce qui aurait dû fonctionner ne fonctionna pas.**"<sup>4</sup> Le site ne rouvrira pas avant 2021 et les travaux coûteront au moins 2 milliards de dollars pour des déchets bien moins radioactifs que ceux de Cigéo.

1 G. d'Allens et A. Fuori, Bure, la bataille du nucléaire, Seuil, 2017

2 Revue Bure : Stop, *Géothermie : 22 ans de tricherie*, décembre 2015, p. 12

3 <http://www.mediapart.fr/journal/france/160715/nucleaire-avec-cigeo-la-mystification-des-dechets-radioactifs-continue>

4 G. d'Allens et A. Fuori, Bure, la bataille du nucléaire, Seuil, 2017, p. 26

*Pour aller plus loin :*

<http://sortirdunucleaire.org/Dechets-radioactifs> (pour des questions sur les déchets)

<http://www.youtube.com/watch?v=tWLxdDR00KE> (vidéo *Terres nucléaires, une histoire du plutonium*)

Fiches DÉTOX #1 (Déchets) et DÉTOX #1.1 (Démantèlement)